

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Pemm/01B, indetta con Decreto rettorale n. 1911 del 10/06/2024 (Riferimento 2319)

Verbale n. 6 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2665/2024 del 29/08/2024 e prorogato con decreto rettorale n. 4054 del 10 dicembre 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Stefania Parigi
- Prof.ssa Maria Paola Pierini
- Prof. Luca Mazzei

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 10/01/2025 alle ore 14.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 13/02/2025 alle ore 8.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 13/02/2025 alle ore 10.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 25/02/2025 alle ore 18.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua francese;
- la quinta volta in data 12/03/2025 alle ore 16.00 per l'espletamento dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua francese;
- la sesta volta in data 12/3/2025 alle ore 21.30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

*** **

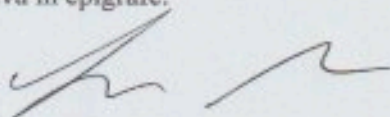
Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Stefania Parigi e le funzioni di Segretario al Prof. Luca Mazzei.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:



- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un brano in lingua inglese, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

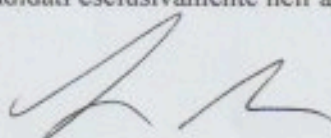
La prima seduta è stata tolta alle ore 15.30

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.



Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 4**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Enrico Biasin

Carla Mereu

Elisa Uffreduzzi

Silvia Vacirca

La seconda seduta è stata tolta alle ore 9.45.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Carla Mereu

Elisa Uffreduzzi

Silvia Vacirca

e l'assenza del seguente candidato:

Enrico Biasin

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Carla Mereu

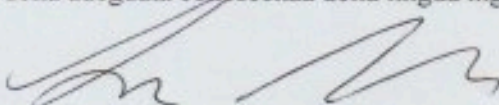
Elisa Uffreduzzi

Silvia Vacirca

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese dei candidati, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui all'**Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 3**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;
- ha attestato per la candidata Elisa Uffreduzzi il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché per le candidate Carla Mereu, Elisa Uffreduzzi, Silvia Vacirca il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.



Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Elisa Uffreduzzi	26,5/40	48,5/50	10/10	85/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 16.00.

*** **

Quarta riunione

A seguito della comunicazione dell'Ufficio Concorsi del 21 febbraio 2025, la commissione giudicatrice ha preso atto che il bando di indizione della procedura in epigrafe prevede, oltre all'accertamento della lingua inglese (*già espletato*), anche l'accertamento della lingua francese e pertanto ha stabilito che tale accertamento sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un brano in lingua francese, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico, di cui all'allegato E che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

La quarta seduta è stata tolta alle ore 18.45.

Quinta riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Elisa Uffreduzzi

Silvia Vacirca

e l'assenza del seguente candidato:

Carla Mereu

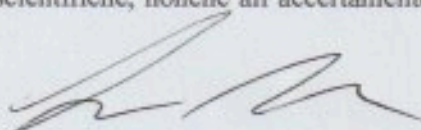
Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Elisa Uffreduzzi

Silvia Vacirca

all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua francese.

Al termine di entrambe gli accertamenti della adeguata conoscenza della lingua francese la commissione giudicatrice, ha chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata ed è passata a riesaminare per tutti i candidati i giudizi espressi nella seduta di valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, [cfr. allegato B) alla presente relazione], ed i punteggi assegnati nella seduta relativa alla discussione di titoli e pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della lingua inglese



[cfr. allegato C) alla presente relazione], considerato che per tutti i candidati l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua francese ha avuto esito positivo [cfr. allegato E) alla presente relazione], e tenuto conto che la sola candidata Dott.ssa Elisa Uffreduzzi ha conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima di 70/100, **ha individuato il vincitore della procedura pubblica selettiva in:**

Elisa Uffreduzzi	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
	26,5/40	48,5/50	10/10	85/100

Conclusi i lavori alle ore 1, la commissione si aggiorna alle ore 21.30 per la redazione della relazione finale dei lavori svolti.

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 23.00.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Luca Mazzei, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof.ssa Stefania Parigi e Prof.ssa Maria Paola Pierini, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

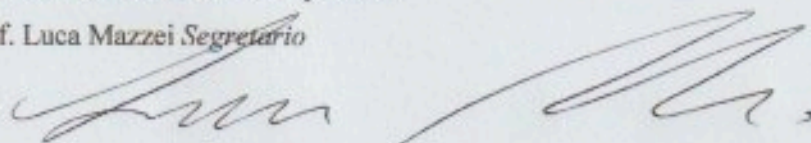
Data 12/03/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefania Parigi *Presidente*

Prof. Maria Paola Pierini *componente*

Prof. Luca Mazzei *Segretario*



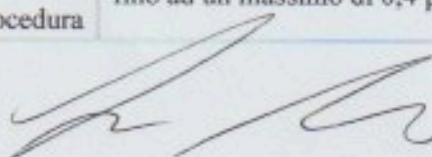
Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare PEMM/01B, indetta con Decreto rettorale n. 1911 del 10/06/2024 (Riferimento 2319)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 6 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 3 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 10 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 10 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 10 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 1 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4,2 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 3 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	fino ad un massimo di 0,4 punti



ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,4 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i> • <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i> Oppure, nel caso che non ci siano lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> • <i>lavori a firma singola</i> 	fino ad un massimo di 0,4 punti
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (<i>numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.</i>) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- *capacità di lettura;*
- *capacità di comprensione del testo;*
- *capacità di traduzione;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

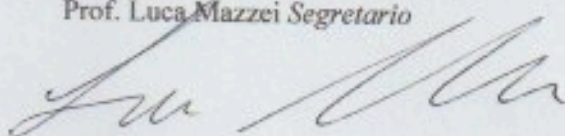
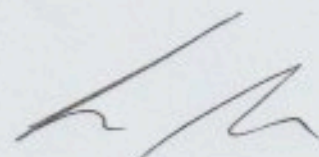
Data 10/01/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Stefania Parigi *Presidente*

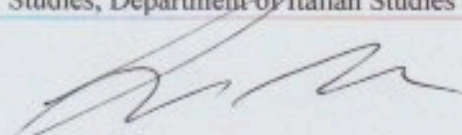
Prof.ssa Maria Paola Pierini *componente*

Prof. Luca Mazzei *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Pemm/01B, indetta con Decreto rettorale n. 1911 del 10/06/2024 (Riferimento 2319)

Scheda n. 1	
Enrico BLASIN	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in "Teoria, tecnica del restauro, del cinema, della musica dell'audiovisivo" conseguito nel 2007 presso il Dipartimento di Storia e tutela dei Beni culturali, Università degli Studi di Udine.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>- Dall'a.a. 2007-2008 all'a.a. 2008-2009 è professore a contratto di "Elementi di giornalismo cinematografico" (6 cfu) presso il Dipartimento di Storia e tutela dei Beni culturali, Università degli Studi di Udine.</p> <p>- Dall'a.a. 2013-2014 all'a.a. 2016-2017 è professore a contratto di "Ricerca su fonti e archivi cinematografici" (9 cfu) presso il medesimo Dipartimento.</p> <p>- Dall'a.a. 2021-2022 all'a.a. 2023-2024 tiene una lezione di 4 ore di "Cinema e fotografia" all'interno del Master universitario di 1 livello "Archivi fotografici: digitalizzazione, catalogazione, valorizzazione" presso il Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi di Trieste.</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>- 05/07/2002-05/02/2003. Borsa di ricerca Move – Mobilità e orientamento verso l'Europa, Ente Regionale per il diritto allo studio universitario di Udine.</p> <p>- 2003. Assegno annuale di ricerca Transmedia, Università degli Studi di Udine.</p> <p>- 01/12/2008-15/02/2009. Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Storia e Tutela dei Beni culturali dell'Università degli Studi di Udine.</p> <p>- 2016-2018. Marie Curie Research Fellow in Italian Film Studies, Department of Italian Studies of Bristol (UK)</p>



	- 2022. Assegno di ricerca annuale nell'ambito del PRIN "MeC-Meanings of Care: An interdisciplinary socio-historical investigation into narratives and representations of eldercare in Italy since the early 20th Century" Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- 2008-2009. Membro del gruppo di ricerca AMMER (Archivio Multimediale della Memoria dell'Emigrazione Regionale), Regione Friuli-Venezia Giulia; Università degli Studi di Udine; Associazione Culturale Maiè. - 2011. Membro del PRIN "I processi di rinnovamento nei quadri del cinema. Formazione della cultura cinematografica", Dipartimento di Studi storici, geografici e artistici, Università degli Studi di Cagliari; Università degli Studi di Udine.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2003 al 2024 ha partecipato a numerosi convegni, seminari e giornate di studio nazionali e internazionali. Nel suo curriculum il candidato elenca 52 interventi.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano Premi dal suo curriculum.
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia, nel SSD L-ART/06

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dai titoli e dal curriculum emerge la figura di uno studioso impegnato in un'ampia attività di ricerca, che presenta ottimi caratteri di continuità, intensità e rilevanza in ambito nazionale e internazionale.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	La maggior parte delle pubblicazioni è dedicata al cinema italiano, con una attenzione particolare ai temi dell'identità di genere, della sessualità e della pornografia.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 3 n. 7 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente

criterio: le parti scritte dal candidato sono indicate direttamente nel testo.

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - *Oscenità di brand. L'industria culturale della pornografia audiovisiva contemporanea*, Mimesis, Milano 2013.

Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 2 - *Nostalgia, Authorship and Sexualities in the New French Cinema' Fassbinder's Legacy in "Gouttes d'eau sur pierres brûlantes"* (2000) by François Ozon, in «French Screen Studies», 2024-2025 (attestazione di accettazione per la pubblicazione da parte dell'editore Routledge).

Presenta un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 3 - *Il latin lover nel cinema italiano contemporaneo*, in «L'avventura: International Journal of Italian Film and Media Landscapes», vol. 4, numero speciale 2018, pp. 3-14.

Presenta un buon grado di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 4 - *Bellissimi. Gabriel Garko, Luca Argentero e Riccardo Scamarcio. Il latin lover e il testo divistico convergente*, in «L'avventura: International Journal of Italian Film and Media Landscapes», vol. 4, numero speciale 2018, pp. 107-136.

Presenta un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 5 - *Doppio sogno. L'exploit della pornografia audiovisiva attraverso la fantasia*, in «Between» vol. 5, n. 9, 2015, pp. 1-25.

Presenta un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 6 - *Un eroe nazionale. Rappresentazioni virili ed efficacia ideologica intermediale in Abuna Messias (1939) di Goffredo Alessandrini*, in «Bianco&Nero», vol.71, n.567, 2010, pp.73-89.

Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

<p>Pubblicazione n. 7 - <i>Contemporary Audiovisual Pornography: Branding Strategy and Gonzo Film Style</i>, in «Cinéma&Cie: International Film Studies Journal», vol. 9, n. 12, 2009, pp. 133-147.</p>	<p>Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 - <i>Writing (and Screening) the National Identity: Italian Film Stars in the 1930s</i>, in «Cinéma&Cie:International Film Studies Journal», vol. 7, n.9, 2007, pp. 135-143.</p>	<p>Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 - <i>Grazie... nonni. Sessualità, invecchiamento, ageism e cura nel cinema italiano del Secondo Dopoguerra</i>, in Gabriele Landrini, Giovanna Maina e Federico Zecca (a cura di), <i>Atlante dell'erotismo nel cinema italiano</i>, Mimesis, Milano (accettazione per la pubblicazione da parte dell'editore e dei curatori).</p>	<p>Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 - «Perché vi piacciono questi uomini?» <i>Moda e sessualità maschile nel cinema italiano degli anni Trenta</i>, in Angela Bianca Saponari, Federico Zecca (a cura di), <i>Oltre l'inetto? Rappresentazioni plurali della mascolinità nel cinema italiano</i>, Meltemi, Milano 2021, pp.65-81.</p>	<p>Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 - <i>The Paradox of the Visible. Il gonzo pornografico e la battaglia (anatomica) dei sessi</i>, in Silvia Antosa, Mirko Lino (a cura di), <i>Sex(t)ualities. Morfologie del corpo tra visioni e narrazioni</i>, Mimesis, Milano-Udine 2018, pp. 101-144.</p>	<p>Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 - <i>Cinema italiano anni Venti e Trenta. Genere e identità nazionale</i>, in Alessandro Faccioli (a cura di), <i>Schermi di regime. Cinema italiano degli anni Trenta: la produzione e i generi</i>, Marsilio, Venezia 2010, pp.32-44.</p>	<p>Presenta un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>

*** **



Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato ha una buona consistenza complessiva. Anche l'intensità e la continuità temporale appaiono discrete dagli anni 2000 ad oggi. A fronte di un numero complessivo abbastanza alto di saggi, il candidato ha scritto per ora una sola monografia.

Scheda n. 2

Carla Mereu

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dicembre 2009 - luglio 2013. Dottorato di ricerca in Italian Studies, supervisore prof. Christopher Wagstaf, Esaminatore: Prof. Stephen Gundle, titolo della tesi "Film Censorship and State Intervention in the Translation of Foreign Cinema in Italy (1913-1963)", Dept of Modern Languages and European Studies, University of Reading.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Didattica frontale (convening e co-taught models)</p> <ul style="list-style-type: none">- Febbraio-marzo 2023. <i>Screen Research</i>, School of Arts, University of Bristol [MA Level], (13 ore).- Gennaio-maggio 2023. <i>Translation and International Film Distribution</i> [MODL0040], School of Modern Languages, University of Bristol (12 ore).- Gennaio-maggio 2022. <i>Translation and International Film Distribution</i> [MODL0040], School of Modern Languages, University of Bristol (8 ore).- Febbraio 2022. <i>Screen Research</i>, School of Arts, University of Bristol, (22ore).- Gennaio-maggio 2022. <i>Translation and International Film Distribution</i> [MODL0040], School of Modern Languages, University of Bristol (8 ore).- Settembre 2019-maggio 2020. <i>Italian Cinema</i> (IT205), Dept. of Languages and Cultures, School of Languages and Literature, University of Reading (30 ore).- Gennaio-maggio 2019. <i>Translation and International Film Distribution</i> [MODL0040], School of Modern Languages, University of Bristol (12 ore).- Gennaio 2013-maggio 2013. <i>Italian Cinema</i> (IT205), Dept.

	of Culture Writing and Performance, School of Languages and Literature, London South Bank University (18 ore).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Luglio 2024 - in corso. Honorary Senior Research Associate, Dept. of Film and Television, School of Arts, University of Bristol (UK).</p> <p>Settembre 2016-marzo 2020. British Academy Post-Doctoral Research Fellowship, School of Modern Languages, University of Bristol, Titolo del progetto "Hollywood's Foreign Language Units: The Film Translation Industry between Los Angeles and New York (1928-1945)".</p> <p>2015-2016. Visiting fellowship al Centre for the Study of Cultural Memory (CCM), School of Advanced Studies (SAS), University of London. Titolo del progetto: "Portrayals of warfare and war legacy in films and formation of historical memory".</p> <p>Settembre 2014-giugno 2015. British Academy and Leverhulme Trust Small Research Grant (as independent scholar). Project title: "The Language and the Image of a Nation: Diplomatic Relations between the Italian Foreign Office and the Motion Pictures Producers and Distributors of America (MPPDA)".</p>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata non presenta titoli ascrivibili a questa categoria.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fra il 2011 e il 2024 la candidata dichiara di aver partecipato a 21 fra convegni nazionali e internazionale.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non presenta titoli ascrivibili a questa categoria.
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	


Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dai titoli e dal curriculum emerge la figura di una studiosa impegnata in un'ampia attività di ricerca, che si caratterizza per continuità e intensità molto buone. Ottima la rilevanza in ambito internazionale.

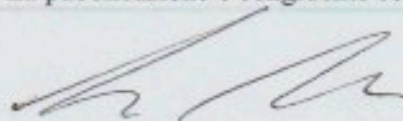
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche



Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<p>Le pubblicazioni n. 1, 7, 12 sono dedicate al doppiaggio negli anni '30 e '40 soprattutto in riferimento al contesto italiano.</p> <p>Le pubblicazioni n. 2, 4, 5 sono dedicate alle prospettive di genere nella storia dell'industria cinematografica italiana.</p> <p>Le pubblicazioni n. 3, 6, 8, 9, 11 sono dedicate a vari aspetti della Storia della produzione cinematografica italiana.</p>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta 3 pubblicazioni, ovvero n. 5, n. 8, n. 10, che sono state elaborate in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: per la pubblicazione n. 5, l'apporto del candidato è enucleabile grazie ad apposita nota edita con il saggio; per le pubblicazioni n. 8 e n. 10, la candidata allega al pdf della pubblicazione la dichiarazione autografa riguardo alla divisione dei paragrafi nel lavoro di ideazione e stesura.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - <i>The Politics of Dubbing: Film Censorship and State Intervention in the Translation of Foreign Cinema in Fascist Italy</i>, Oxford Peter Lang, 2016.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - <i>Working in the Dream Factory: Gendering Women's Film Labour Under Fascism</i>, «Modern Italy», 1, 2024, pp. 130-149.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - <i>Il centro del cinema mondiale: Nuove indagini sull'internazionalizzazione romanocentrica della produzione cinematografica</i>, «L'Avventura», n. 9, 2023, pp. 53-76.	Presenta caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi. La rilevanza della collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - <i>Tra i salotti dei telefoni bianchi: Dinamiche sociali e professionali nella produzione</i>	Presenta caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico buoni. La rilevanza della collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il SSD



<i>sentimentale del cinema di regime</i> , «Arabeschi», n. 21, 2023 [pp. 1-9].	oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - <i>On Method Building: A Half-Century of Research on Gender and Labour in the Italian Audiovisual Industries</i> , con Rosa Barotsi e Gloria Dagnino, «Comunicazioni sociali», 2023, n. 1, pp. 3-12.	La pubblicazione consiste in una introduzione scritta a sei mani ad un dossier di rivista fascia A. Del testo in questione la candidata scrive le pp. 9-12, illustrando e contestualizzando alcuni saggi pubblicati del dossier. Presentandosi come un testo di servizio al dossier, esso è destinato in buona parte a riassumerlo. Dal punto di vista della originalità e innovatività appare dunque non pienamente sufficiente, mentre molto buono è il rigore metodologico. La rilevanza della collocazione editoriale è ottima e la pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 6 - <i>The Spatiality of Film Production and the Politics of Urban Planning: Rome's Pioneering Film Studio Cines (1905-37)</i> , «Film History: An International Journal», Vol 33, n. 3, Fall 2021, pp. 37-65.	Presenta caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi. La rilevanza della collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - <i>The usual hubbub of accents": Italian films, transnational distribution and the reception of English-language dubbing in Britain (1949-1969)</i> , in "Textus," October 2022, pp. 255-276.	Presenta caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni. La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - <i>Offensive screens: The Italy-China Diplomatic Agreement (1936-37) and the Transnational Censorship of Films</i> , con Carol O'Sullivan e Xiaochun Zhang, <i>The Historical Journal of Film, Radio and Television</i> , 2023, pp. 435-451.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza della collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - <i>Acoustic Insulation: Italian Film Studios' Material Transition to Sound (1929-1943)</i> , in <i>Returnig the Screen: Sound Methods and the Aural Dimension of Film and Media History</i> , a	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.



cura di M. I. Bernabei, S. Dotto, P. Villa, Mimesis International, Milano-Udine 2022, pp. 95-105.	
Pubblicazione n. 10 - <i>Researching the History of Audiovisual Translation</i> , in <i>Routledge Handbook of Translation History</i> , con Carol O'Sullivan, a cura di Christopher Rundle, Abingdon-New York Routledge, 2022, pp. 435-451	Presenta caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni. La rilevanza della collocazione editoriale è molto buona. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 11 - <i>Rome, City of Film</i> , in «Bloomsbury Screen Studies», Bloomsbury, London 2022,	Presenta scarsi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico, apparendo più come una breve scheda che come un saggio scientifico. La rilevanza della collocazione editoriale è sufficiente. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 12 - <i>A 'delirium tremens': Italian-language film versions and early dubbings by Paramount, MGM, and Fox (1930-3)</i> , pp. 151-176	Presenta caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico buoni. La rilevanza della collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata ha una consistenza complessiva molto buona. Anche l'intensità e la continuità temporale, dal 2011 a oggi, appaiono molto buone.

Scheda n. 3

Elisa UFFREDUZZI

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottore di ricerca in Storia dell'Arte e Storia dello Spettacolo, XXVI ciclo, presso il Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte, Spettacolo, dell'Università degli Studi di Firenze con la dissertazione finale dal titolo: "La danza nel cinema muto italiano" (3 aprile 2014)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<ul style="list-style-type: none"> - February 17, 2022. Intervento all'interno del seminario "ARTC-B445 - Théorie de la mise en scène et du jeu de l'acteur - 2021/22", presso Université libre de Bruxelles. - 13 ottobre 2021. Lezione su Antica Roma d'oltrereceano, presso: Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Dip SPFS. - 21 aprile - 26 maggio 2021. Laboratorio di Cinema, presso: Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Dip SPFS (10 ore) - 05 novembre 2020. Lezione su invito, dal titolo Il cinema classico dopo

	<p>la Golden Age, nell'ambito del corso di Storia del cinema presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Dip SPFS (3 ore)</p> <p>- 24 marzo 2020 – 14 aprile 2020. Seminario integrativo di analisi del film, Dip SPFS (20 ore).</p> <p>- 11 aprile – 03 giugno 2016. Docente di Storia del cinema (seminario integrativo) presso C.V. Starr Middlebury College School in Italy (10 ore).</p> <p>- 12 marzo – 8 maggio 2015. Docente di Storia del cinema presso il Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte, Spettacolo, dell'Università degli Studi di Firenze (6 ore)</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>- <i>Borsa post-laurea, della durata di tre mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca inerente al Progetto PRIN: ReVIS - "Revisualizing Italian Silentscapes 1896-1922. Landscapes and Locations in Early Italian Cinema a Hundred Years Later", presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Societ., borsa successivamente prorogata di 3 mesi</i></p> <p>- <i>Borsa di post-dottorato Marie Skłodowska-Curie (15 ottobre 2021 – 14 ottobre 2023);</i></p> <p>- <i>13 marzo 2019 – 12 marzo 2021. Contratto di collaborazione con la Fondazione Centro sperimentale di Cinematografia — Cineteca Nazionale, (Roma), per lo svolgimento di attività nell'ambito del progetto "Mostra virtuale permanente Cinecensura.com"</i></p>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>- <i>2023: implementazione di una collaborazione con Eye Filmmuseum (Amsterdam) e Dartmouth College (Hanover, NH), per lo sviluppo dell'analisi delle performance attoriali di attrici-danzatrici, mediante gli strumenti digitali resi disponibili dal Media Ecology Project (MEP) di Dartmouth College, in particolare attraverso il Semantic Annotation Tool/SAT, disponibile attraverso la piattaforma online Scalar;</i></p> <p>- <i>2016: collaborazione al Paper Print Collection Study, nell'ambito del Media Ecology Project (MEP), diretto dal Prof. Mark Williams (Dartmouth College, NH) presso la Library of Congress (Washington DC)</i></p>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2011 al 2024, in Italia e all'estero, dichiara ha partecipato a 33 fra convegni, workshop e conferenze su invito.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi o riconoscimenti nazionali dal suo curriculum.
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Abilitazione scientifica nazionale/ASN alle funzioni di Professore di II Fascia per il Settore Concorsuale 10/C1, valida dal 6 novembre 2018 al 6 novembre 2029; - Redazione di tutti i contenuti (testi e montaggi video), resi disponibili sul sito dedicato al progetto di ricerca W.I.S.S.P.E.R. - Women's Impact on Silent Screen PErformance Reloaded, all'indirizzo https://wissperatulb.com

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dai titoli e dal curriculum emerge la figura di una studiosa impegnata in un'ampia attività di ricerca, che si caratterizza per ottima continuità e intensità. Eccellente la rilevanza in ambito nazionale e internazionale.



La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	la candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<p>Nelle pubblicazioni n.1 e nn. 3-11 la candidata si è occupata di cinema, attorialità femminile e coreutica nel cinema.</p> <p>Nella pubblicazione n.2 si è occupata di cinema e letteratura nel cinema classico americano.</p> <p>Nella pubblicazione n.12 si è occupata di modelli attoriali maschili nel cinema italiano del dopoguerra.</p>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - <i>La danza nel cinema muto italiano</i>, Canterano (RM), Aracne, 2017.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - <i>Il buio oltre la siepe</i>, Roma, Gremese, 2024.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Molto buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - <i>Lyda la Gigolette</i>, in <i>Divine. Nuove prospettive sul cinema muto italiano</i>, Milano-Udine, Mimesis, 2022, pp. 53-66.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - <i>Chorégraphies modernes et danses apaches dans le cinéma muet italien</i> in <i>Le Cinéma muet italien à la croisée des arts</i>, a cura di Céline Gailleurd, Paris-Dijon, ArTeC - les presses du réel, 2022, pp. 138-159.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - <i>Via Veio come Hollywood, o del musical all'italiana</i>, in <i>La Cines Pittaluga e le altre. Modelli di produzione cinematografica tra le due guerre</i>, a cura di Daniela Felisini, Luca	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Molto buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

Mazzei e Donatella Orecchia, Torino, Edizioni Accademia, 2022, pp. 219-251.	
Pubblicazione n. 6 - <i>Dance and Futurism in Italian Silent Cinema</i> , in <i>Futurist Cinema. Studies on Italian Avantgarde Film</i> , a cura di Rossella Catanese, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2017, pp. 89-101.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - <i>Mambo and Maggiorate: Italian Female Stardom in the 1950s</i> , in <i>Writing and Performing Female Identity in Italian Culture</i> , a cura di Virginia Picchietti e Laura A. Salsini, New York, Palgrave Macmillan, 2017, pp. 61-80.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - <i>The 'New Woman' is a Dancer. Asta Nielsen's screendances as a vehicle for the depiction of the new woman</i> , «Imago. Studi di cinema e media», a. XIII, n. 26, Secondo Semestre 2022, pp. 93-112.	Presenta Ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - <i>Immaginario dantesco e danze infernali. la rappresentazione della Divina Commedia attraverso la danza e il gesto coreografico nel cinema muto</i> , «Quaderni» della rivista «La valle dell'Eden», n. 1, 2023, pp. 55-67.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 10 - <i>Tarantella Dance in Early Cinema: A Pillar of Neapolitan Urban Architecture</i> , «Nineteenth Century Theatre and Film», Agosto 2019, pp. 1-14.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 11 - <i>Dancing Phantoms: The Cinematic Representation of The Subconscious Through Choreographic Embodiments</i> , «Immagine - Note di Storia del Cinema», n. 18, 2018, pp. 117-143.	Presenta ottimi caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 12 - <i>Marcello Mastroianni doppiato da Alberto Sordi: Golia vs Golia</i> , «Immagine - Note di Storia del Cinema», n.	Presenta caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica della candidata appaiono **eccellenti**

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 4

Silvia VACIRCA

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> - 2010. Dottorato di ricerca in "Studi teatrali e cinematografici", presso l'Università degli Studi di Bologna. - 2021. Dottorato di ricerca in "Storia dell'Europa", presso l'Università La Sapienza di Roma, con una tesi intitolata "Bellezza italiana: la costruzione della donna fascista tra moda, costume e stile di vita dal 1940 al 1945".
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<ul style="list-style-type: none"> - a.a. 2015-2016. Docente a contratto dei seguenti corsi: "Linguaggi del cinema e dell'audiovisivo" (6cfu) presso l'Università La Sapienza di Roma; "Fashion & Media" (6 cfu) presso Richmond University di Roma. - a.a. 2017-2018. Docente a contratto dei seguenti corsi: "Clothes on film" (12 cfu), presso l'Università La Sapienza di Roma; "Forme e linguaggi della moda" (6 cfu) presso l'Università degli Studi di Torino. - a.a. 2018-2019. Docente a contratto di "Moda e costume" (6 cfu) presso l'Università degli Studi di Torino. - a.a. 2021-2022. Docente a contratto dei seguenti corsi: "Giornalismo di moda" (6 cfu) e "Scrittura della moda" (6 cfu) presso IED di Milano; "Fashion as Cultural Discourse" (6 cfu) presso l'Università La Sapienza di Roma. - a.a. 2022-2023. Docente a contratto di "Storia della moda" (6 cfu), presso RUFA University of Fine Arts; docente a contratto cotitolare del corso di "Fashion in Audiovisuals" (6 cfu) presso l'Università La Sapienza di Roma. - a.a. 2023-2024. Docente a contratto dei seguenti corsi: "Fashion in Audiovisuals" (12 cfu) presso l'Università

	La Sapienza di Roma; "History of Fashion" (25 ore) presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi; "Storia della moda" (6 cfu) presso RUFA University of Fine Arts; "Publishing Fashion Design" (12 cfu) presso NABA (Nuova Accademia di Belle Arti).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> - Dal 2021 al 2023, 2 assegni di ricerca annuali nell'ambito del PRIN 2017 "F-ACTOR. Forme dell'attorialità mediale contemporanea. Formazione, professionalizzazione, discorsi sociali in Italia (2000-2020)", Università degli studi di Udine. - Dal 2024 al 2025, 1 assegno di ricerca annuale nell'ambito di un progetto PRIN, presso l'università degli Studi di Parma.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano partecipazioni a progetti di ricerca se non nel ruolo di assegnista all'interno di due PRIN (cfr. voce c)
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2014 al 2024 la candidata partecipa come relatrice a 18 convegni nazionali e internazionali e, inoltre, a seminari, giornate di studio e festival.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2013 Premio Limina per la miglior traduzione (Thompson, K., <i>Storytelling. Forme del racconto tra cinema e televisione</i> , Rubbettino, Soveria Mannelli 2012)

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dai titoli e dal curriculum emerge la figura di una studiosa impegnata in un'intensa attività didattica e che ha raggiunto risultati di ricerca molto buoni per continuità, intensità e rilevanza in ambito nazionale e internazionale.

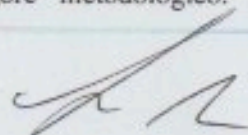
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	La maggior parte delle pubblicazioni riguarda il rapporto tra moda e cinema, tra moda e celebrità. Un'attenzione particolare viene dedicata alle dinamiche identitarie e sociali.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.

<p>Lavori in collaborazione con i terzi</p>	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 10 (indicata dalla candidata come n. 9) e n. 12 (indicata come n. 11) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile solo per quanto riguarda la pubblicazione n. 11 sulla base del seguente criterio: indicazione esplicita delle parti scritte dalla candidata.</p>
<p>Giudizio collegiale pubblicazioni</p>	
<p>Pubblicazione n. 1 - <i>Fashioning Submission. Documenting Fashion, Taste and Identity in WWII Italy Through Bellezza Magazine</i>, Mimesis International, Milano 2023.</p>	<p>Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è anche la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - <i>Mourning the Italian Boys: 'GenZ', Masculinity, Teen Stardom</i>, «Journal of Italian Cinema & Media Studies», 12, n. 3, 2024, pp. 397-412.</p>	<p>Raggiunge un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - <i>Barbara Stanwick's Grey Hair</i>, in «ZoneModa Journal», 13, n. 2, 2023, pp. 91-106.</p>	<p>Raggiunge un livello di originalità, innovatività e rigore metodologico molto buono. Ottima è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 - <i>Impossible to reproduce: alla scoperta di Luciana Aloisi De Reutern, designer di bijoux</i>, in P. Cordera, C. Faggella (a cura di), <i>L'Italia al lavoro: un lifestyle da esportazione</i>, Bononia UP, Bologna 2023, pp. 177-184.</p>	<p>Presenta un livello medio di originalità, innovatività e rigore metodologico. Media è anche la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione non è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - <i>Live Fast, Die Young: Did Rebel Without a Cause Invent "Streetwear"</i>, «Culture, Fashion and Society's Notebook», 2022, pp. 143-167.</p>	<p>Presenta buoni caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è anche la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 - <i>Indumenti e accessori</i>, «Quaderni del CSCI. Rivista annuale del cinema italiano», n. 18, 2022, pp. 197-199.</p>	<p>Presenta modesti caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 <i>"Ho studiato tutta l'estate il mio io". Bringing</i></p>	<p>Raggiunge un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima è la rilevanza della</p>



<i>fashion home all'epoca del Covid-19: Alice Pagani icona di moda</i> , «Cinergie. Il cinema e le altre arti», n. 21, 2022, pp. 103-121.	collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - <i>The Tortora Case: Assuming the Celebrity Guilt</i> , «Mediascape Journal», n. 11, 2018, pp. 20-28.	Presenta un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Ottima la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - <i>Mangiare con gli occhi. La trasformazione del cibo in moda tra vecchi e nuovi media</i> , in G. Motta, <i>Food and Culture: History, Society, Communication</i> , Edizioni Nuova Cultura, Roma 2017, pp. 161-164.	Presenta un livello medio di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona è la rilevanza della collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 10 - <i>The Celebrity Factory: New Modes of Fashion Entrepreneurship</i> , «ZoneModa Journal», VII, 2017, pp. 37-53. Testo scritto insieme a Marta Martina.	La pubblicazione non può essere valutata perché le parti scritte dalla candidata non sono enucleabili.
Pubblicazione n. 11 - <i>Dressing Checco Zalone: Popular Italian Cinema and The Rhetoric of National Character</i> , «Film, Fashion&Consumption», V, n. 1, 2016, pp. 45-54.	L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico sono di medio livello. La collocazione editoriale è adeguata. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 12 - <i>69 année erotique. La rivoluzione sessuale e il cinema italiano alla fine degli anni Sessanta</i> , «Cinergie. Il cinema e le altre arti», n. 5, 2014, pp. 108-118. Testo scritto insieme ad Andrea Minuz	Il livello della pubblicazione è molto buono per quanto concerne originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è ottima. La pubblicazione è congruente con il SSD oggetto della procedura.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Dal 2009 al 2024 la consistenza complessiva della produzione scientifica appare abbastanza buona. L'intensità e la continuità temporale raggiungono anch'esse un livello soddisfacente.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 13/02/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefania Parigi *Presidente*

Prof. Maria Paola Pierini *componente*

Prof. Luca Mazzei *Segretario*



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo indeterminato, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Pemm/01B, indetta con Decreto rettorale n. 1911 del 10/06/2024 (Riferimento 2319)

Scheda n. 1		
Carla Mereu		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1/3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8/10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	0/10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	5/10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	0/1
Totale punteggio titoli e curriculum		20/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 4,2 punti
Pubblicazione n. 1 - <i>The Politics of Dubbing: Film Censorship and State Intervention in the Translation of Foreign Cinema in Fascist Italy</i> , Oxford , Peter Lang, 2016.			Punteggio attribuito
			4,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 2 - <i>Working in the Dream Factory: Gendering Women's Film Labour Under Fascism</i> , «Modern Italy», I, 2024, pp. 130-149			Punteggio attribuito
			4,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 3 - <i>Il centro del cinema mondiale: Nuove indagini sull'internazionalizzazione romanocentrica della produzione cinematografica</i> in «L'Avventura», n. 9, 2023, pp. 53-76.			Punteggio attribuito
			4,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto



innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 4 - *Tra i salotti dei telefoni bianchi: Dinamiche sociali e professionali nella produzione sentimentale del cinema di regime*, «Arabeschi», n. 21, 2023 [pp. 1-9]

Punteggio attribuito

2,2/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
1/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 5 - *On Method Building: A Half-Century of Research on Gender and Labour in the Italian Audiovisual Industries*, con Rosa Barotsi e Gloria Dagnino, «Comunicazioni sociali», 2023, n. 1, pp. 3-12.

Punteggio attribuito

1,4/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
--	---	--	--

	correlate		
0,4/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,2/0,4
Pubblicazione n. 6 - <i>The Spatiality of Film Production and the Politics of Urban Planning: Rome's Pioneering Film Studio Cines (1905-37)</i>, «Film History: An International Journal» Vol 33, N. 3, Fall 2021, pp. 37-65			Punteggio attribuito
			4,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 7 - <i>The usual hubbub of accents": Italian films, transnational distribution and the reception of English-language dubbing in Britain (1949-1969)</i>', in "Textus," October 2022, pp. 255-276.			Punteggio attribuito
			3/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
2/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 8 - <i>Offensive screens: The Italy-China Diplomatic Agreement (1936-37) and the Transnational Censorship of Films</i>', con Carol O'Sullivan e Xiaochun Zhang, <i>The Historical Journal of Film, Radio and Television</i>, 2023, pp. 435-451.			Punteggio attribuito
			3,9/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,1/0,4

Pubblicazione n. 9 - *Acoustic Insulation: Italian Film Studios' Material Transition to Sound (1929-1943)*, in *Returnig the Screen: Sound Methods and the Aural Dimension of Film and Media History*, a cura di M. I. Bernabei, S. Dotto, P. Villa, Mimesis International, Milano-Udine 2022, pp. 95-105

Punteggio attribuito

4,1/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,3/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 10 - *Researching the History of Audiovisual Translation*, in *Routledge Handbook of Translation History*, con Carol O'Sullivan, a cura di Christopher Rundle, Abingdon-New York Routledge, 2022, pp. 435-451

Punteggio attribuito

2,9/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
---	--	--	--

scientifica;	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	
2/3	0,4/0,4	0,3/0,4	0,2/0,4
Pubblicazione n. 11 - <i>Rome, City of Film</i>, in «Bloomsbury Screen Studies», Bloomsbury, London 2022.			Punteggio attribuito
			1/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
0,1/3	0,4/0,4	0,1/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 12 - <i>A 'delirium tremens': Italian-language film versions and early dubbings by Paramount, MGM, and Fox (1930-3)</i>, pp. 151-176			Punteggio attribuito
			3/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
2/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			38,3/50

*** **



Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

fino ad un massimo di 10 punti

Punteggio attribuito

8/10

*** *** ***

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese

Il livello della conoscenza della lingua **inglese** è: eccellente

*** *** ***

La Dott.ssa Carla Mereu consegue un punteggio complessivo pari a 66,3/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è negativo.**

Scheda n. 2

Uffreduzzi Elisa

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0,5/3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	4/10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	6/10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	0/1

Totale punteggio titoli e curriculum	26,5/40
---	----------------

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato *fino ad un massimo di 4,2 punti*

Pubblicazione n. 1 - <i>La danza nel cinema muto italiano</i> , Canterano (RM), Aracne, 2017, 365 pp.	Punteggio attribuito
	3,9/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,1/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 2 - <i>Il buio oltre la siepe</i> , Roma, Gremese, 2024, 117 pp.	Punteggio attribuito
	4,1/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,3/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 3 - <i>Lyda la Gigolette</i> , in <i>Divine. Nuove prospettive sul</i>	Punteggio attribuito
--	-----------------------------

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 4 - *Chorégraphies modernes et danses apaches dans le cinéma muet italien in Le Cinéma muet italien à la croisée des arts, a cura di Céline Gailleurd, Paris-Dijon, ArTeC - les presses du réel, 2022, pp. 138-159.*

Punteggio attribuito

4,2/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 5 - *Via Veio come Hollywood, o del musical all'italiana, in "La Cines Pittaluga e le altre. Modelli di produzione cinematografica tra le due guerre, a cura di Daniela Felisini, Luca Mazzei e Donatella Orecchia, Torino, Edizioni Accademia, 2022, pp. 219-251.*

Punteggio attribuito

4,1/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del
--------------------------------------	---	---	--

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,3/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 6 - *Dance and Futurism in Italian Silent Cinema*, in *Futurist Cinema. Studies on Italian Avantgarde Film*, a cura di Rossella Catanese, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2017, pp. 89-101.

Punteggio attribuito

4,2/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4

Pubblicazione n. 7 - *Mambo and Maggiorate: Italian Female Stardom in the 1950s*, in *Writing and Performing Female Identity in Italian Culture*, a cura di Virginia Picchiotti e Laura A. Salsini, New York, Palgrave Macmillan, 2017, pp. 61-80.

Punteggio attribuito

4,2/4,2

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
--	---	--	--

	correlate		
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 8 - <i>The 'New Woman' is a Dancer. Asta Nielsen's screendances as a vehicle for the depiction of the new woman</i>, «Imago. Studi di cinema e media», a. XIII, n. 26, Secondo Semestre 2022, pp. 93-112.			Punteggio attribuito 4,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 9 - <i>Immaginario dantesco e danze infernali. la rappresentazione della Divina Commedia attraverso la danza e il gesto coreografico nel cinema muto</i>, "Quaderni" della rivista «La valle dell'Eden», n. 1, 2023, pp. 55-67.			Punteggio attribuito 4/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 10 - <i>Tarantella Dance in Early Cinema: A Pillar of Neapolitan Urban Architecture</i>, «Nineteenth Century Theatre and Film», Agosto 2019, pp. 1-14.			Punteggio attribuito 4,2/4,2

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 11 - <i>Dancing Phantoms: The Cinematic Representation of The Subconscious Through Choreographic Embodiments</i>, «Immagine – Note di Storia del Cinema», n. 18, 2018, pp. 117-143.			Punteggio attribuito
			4,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
3/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 12 - <i>Marcello Mastroianni doppiato da Alberto Sordi: Golia vs Golia</i>, «Immagine – Note di Storia del Cinema», n. 17, 2018, 119-140.			Punteggio attribuito
			3,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	
2/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			48,5/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese

Il livello della conoscenza della lingua inglese è: ottimo

*** **

La Dott. ssa Elisa Uffreduzzi consegue un punteggio complessivo pari a 85/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 3

Silvia Vacirca

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	6/10



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	0/10
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	4/10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	1/1
Totale punteggio titoli e curriculum		20/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 4,2 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 - <i>Fashioning Submission. Documenting Fashion, Taste and Identity in WWII Italy Through Bellezza Magazine</i> , Mimesis International, Milano 2023.			Punteggio attribuito
			2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
1/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 2 - <i>Mourning the Italian Boys: 'GenZ', Masculinity, Teen Stardom</i> , «Journal of Italian Cinema & Media Studies», 12, n. 3, 2024, pp. 397-412.			Punteggio attribuito
			2,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)

scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della comunità scientifica	
1/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 3 - Barbara Stanwick's Grey Hair , in «ZoneModa Journal», 13, n. 2, 2023, pp. 91-106.			Punteggio attribuito
			2,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
2/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 4 - Impossible to reproduce: alla scoperta di Luciana Aloisi De Reutern, designer di bijoux , in P. Cordera, C. Faggella (a cura di), <i>L'Italia al lavoro: un lifestyle da esportazione</i> , Bononia UP, Bologna 2023, pp. 177-184.			Punteggio attribuito
			1/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
0,5/3	0/0,4	0,1/0,4	0,4/0,4



Pubblicazione n. 5 - <i>Live Fast, Die Young: Did Rebel Without a Cause Invent "Streetwear"</i>, «Culture, Fashion and Society's Notebook», 2022, pp. 143-167.			Punteggio attribuito
			3/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
2/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 6 - <i>Indumenti e accessori</i>, «Quaderni del CSCI. Rivista annuale del cinema italiano, n. 18, 2022, pp. 197-199.			Punteggio attribuito
			1,4/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
0,5/3	0,4/0,4	0,1/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 7 - <i>"Ho studiato tutta l'estate il mio io". Bringing fashion home all'epoca del Covid-19: Alice Pagani icona di moda</i>, «Cinergie. Il cinema e le altre arti», n. 21, 2022, pp. 103-121.			Punteggio attribuito
			2,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)

pubblicazione scientifica;	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	
1/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 8 - <i>The Tortora Case: Assuming the Celebrity Guilt</i>, «Mediascape Journal», n. 11, 2018, pp. 20-28.			Punteggio attribuito
			2,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
1/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 9 - <i>Mangiare con gli occhi. La trasformazione del cibo in moda tra vecchi e nuovi media</i>, in G. Motta, <i>Food and Culture: History, Society, Communication</i>, Edizioni Nuova Cultura, Roma 2017, pp. 161-164.			Punteggio attribuito
			1,5/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
0,5/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4



Pubblicazione n. 10 - <i>The Celebrity Factory: New Modes of Fashion Entrepreneurship</i>, «ZoneModa Journal», VII, 2017, pp. 37-53. Testo scritto insieme a Marta Martina.			Punteggio attribuito 0/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
nc/3	nc/0,4	nc/0,4	nc/0,4
Pubblicazione n. 11 - <i>Dressing Checco Zalone: Popular Italian Cinema and The Rhetoric of National Character</i>, «Film, Fashion&Consumption», V, n. 1, 2016, pp. 45-54.			Punteggio attribuito 1,5/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)
0,5/3	0,4/0,4	0,2/0,4	0,4/0,4
Pubblicazione n. 12 - <i>69 année erotique. La rivoluzione sessuale e il cinema italiano alla fine degli anni Sessanta</i>, «Cinergie. Il cinema e le altre arti», n. 5, 2014, pp. 108-118. Testo scritto insieme ad Andrea Minuz			Punteggio attribuito 3,2/4,2
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (cfr verb. 1)

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
2/3	0,4/0,4	0,4/0,4	0,4/0,4
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			22,4/50

*** *** ***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	6/10

*** *** ***

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese

Il livello della conoscenza della lingua inglese è: ottimo

*** *** ***

La Dott.ssa Vacirca consegue un punteggio complessivo pari a 48,4/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è negativo**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 13/02/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Stefania Parigi *Presidente*

Prof.ssa Maria Paola Pierini *componente*

Prof. Luca Mazzei *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Pemm/01B, indetta con Decreto rettorale n. 1911 del 10/06/2024 (Riferimento 2319)

Criteri di valutazione

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

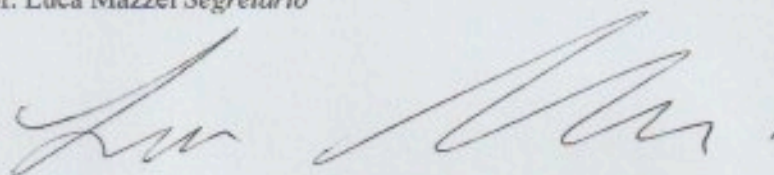
Data 25/02/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Stefania Parigi *Presidente*

Prof.ssa Mariapaola Pierini *componente*

Prof. Luca Mazzei *Segretario*

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is 'Luca Mazzei' and the second signature on the right is 'Mariapaola Pierini'. Both are written in a cursive, flowing style.

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Pemm/01B, indetta con Decreto rettorale n. 1911 del 10/06/2024 (Riferimento 2319)

<p>Scheda n. 1 Elisa Uffreduzzi</p>	
<p>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua francese</p>	
<p>Ottimo</p>	
<p>Scheda n. 2 Silvia Vacirca</p>	
<p>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua francese</p>	
<p>Ottimo</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 12/03/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Stefania Parigi *Presidente*

Prof.ssa Maria Paola Pierini *componente*

Prof. Luca Mazzei *Segretario*

